



Knowledge hub
-
Collection of best practices

Summary of the best practice

1. Title of the best practice (e.g. name of policy, programme, project, etc.) *

Proyecto "Sembrar STEAM H"

2. Country or countries where the practice is implemented *

Argentina

3. Please select the **most relevant** Action Track(s) the best practice applies to *

- Action Track 1. Inclusive, equitable, safe, and healthy schools
- Action Track 2. Learning and skills for life, work, and sustainable development
- Action Track 3. Teachers, teaching and the teaching profession
- Action Track 4. Digital learning and transformation
- Action Track 5. Financing of education

4. Implementation lead/partner organization(s) *

Fundación Cruzada Patagónica
Asociación Fediap

5. Key words (5-15 words): Please add key descriptive words around aims, modalities, target groups etc. *

Educación Agropecuaria. Aprendizaje significativo. Evaluación formativa.
Ruralidad. Calidad educativa. Integración de contenidos
Desarrollo Sostenible

6. What makes it a best practice? *

Porque esta pensada en y para la educación en el medio rural, con la perspectivas propias del entorno.

Description of the best practice

7. Introduction (350-400 words)

This section should ideally provide the context of, and justification for, the practice and address the following issues:

- i) Which population was affected?
- ii) What was the problem that needed to be addressed?
- iii) Which approach was taken and what objectives were achieved? *

Observamos que en la trayectoria de los alumnos de un gran número escuelas con orientación Agrotécnica, las materias relacionadas con la ciencia, tecnologías y matemáticas son las que presentan más dificultades para los alumnos, y muchas veces son las razones del abandono y futuro fracaso en sus estudios. Teniendo en cuenta las características del contexto rural y suburbano del cual provienen los estudiantes, y aprovechando las potencialidades de sus conocimientos basados en su estrecha relación con el medio ambiente, la observación y el conocimiento de su entorno, se apunta a trabajar realizando algunas experiencias en situaciones con problemáticas reales, con la intención de revertirlo, sin embargo es escasa la participación de los docentes en la elaboración de este tipo de propuestas de enseñanza y sostenerlas en el tiempo. Los docentes coinciden en señalar que no conocen como aplicar estas metodologías y que no se sienten preparados para hacerlo. Además un alto porcentaje de estas instituciones están ubicadas en sectores periféricos de sus respectivas provincias, comprendiendo 20 jurisdicciones provinciales del territorio Argentino en donde los docentes quedan fuera del acceso a capacitación STEM por razones geográficas, período escolar, por estar alejados a los centros de formación, y quedar afuera de los programas nacionales de capacitación.

Por lo tanto se vuelve fundamental buscar estrategias para que la docencia pueda dar un giro en la enseñanza, de pasiva al aprendizaje activo. Incentivar vocaciones científicas y técnicas de manera que los alumnos sean potenciales profesionales en esas áreas, teniendo en cuenta que esas estrategias deben incluir aspectos como la igualdad de género.

El objetivo es lograr que los docentes incorporen las estrategias del aprendizaje STEM en una metodología fluida y cotidiana en las propuestas de enseñanza. La capacitación estará destinada a los docentes que pertenecen a las Institutos agrotécnicos, Escuelas de Alternancia como las Escuelas de la Familia Agrícola (EFA) y Centros de Formación Rural (CFR). Lo cual se logrará a través del trabajo en conjunto que se realizará con nuestro socio FEDIAP, Asociación Civil sin fines de lucro que nuclea a 150 escuelas asociadas y 400 escuelas que se benefician con acciones directas, con distribución representativa de cada una de las regionales Patagonia, Cuyo, La Pampa, Buenos Aires, Córdoba, Santa Fé, Entre Ríos, Corrientes, Misiones, Norte.

8. Implementation (350-450 words)

Please describe the implementation modalities or processes, where possible in relation to:

- i) What are the main activities carried out?
- ii) When and where the activities were carried out (including the start date and whether it is ongoing)?
- iii) Who were the key implementation actors and collaborators? (civil society organizations, private sector, foundations, coalitions, networks etc.)?
- iv) What were the resources needed (budget and sources) for the implementation?

*

En la medida que los docentes se capaciten en servicio se apropiaran de la metodología, potenciando el valor didáctico de los contenidos de la orientación agrotécnica. Nuestra propuesta fue la realización de un Seminario, donde participaron especialistas y luego se complementó con presentaciones de docentes representando a distintas provincias. Para reforzar los temas del seminario se continuó en capacitaciones bajo el modelo microlearning, específicas y enfocadas en la metodologías STEM. Este sistema se adecúa para el aprendizaje continuo y tiene mucha efectividad en las actividades formativas para los docentes. Los responsables de la implementación pertenecen a Fundación Cruzada Patagónica y la Asociación Fediap. Los recursos para la ejecución se obtuvieron del Fondo Semilla otorgado por la RIED OEA.

9. Results – outputs and outcomes (250-350 words)

To the extent possible, please reply to the questions below:

- i) How was the practice identified as transformative? (e.g., impact on policies, impact on management processes, impact on delivery arrangements or education monitoring, impact on teachers, learners and beneficiary communities etc.);
- ii) What were the concrete results achieved with regard to outputs and outcomes?
- iii) Has an assessment of the practice been carried out? If yes, what were the results? *

Este proyecto ha impactado en los docentes porque les brindó herramientas para comenzar a plantearse la transformación de las prácticas docentes. Pero la respuesta es lenta y no todas las jurisdicciones contribuyen a esta transformación, porque los nuevos diseños curriculares de las provincias no contribuyen al enfoque STEAM, y continúan con la segmentación de las áreas de la curricula. Solo en una jurisdicción provincial el diseño curricular es por áreas, lo que ayuda a llevar adelante la transformación.

En el caso de las escuelas con modalidad agrotécnica, tienen condiciones especiales en cuanto ciclo lectivo, duración de la jornada, y muchas tienen residencias estudiantil, lo que no está contemplado cuando se proponen políticas educativas.

Las prácticas de los docentes demuestran pequeños cambios, los docentes han concluido en los intercambios realizados que en la educación agrotécnica presenta oportunidades valiosas para el enfoque STEAM como:

- 1- Aprender con el medio rural, favorece la interacción directa.
- 2- Interdisciplinariedad. Relacionar la teoría con la práctica y articular áreas.
- 3- Formación integral.
- 4- Favorece el conocimiento significativo
- 5- Trabajo colaborativo, interdisciplinariedad.
- 6- Contextualiza el contenido
- 7- Pone en juego todos los conocimientos adquiridos y pone en valor el conocimiento previo adquirido en espacios curriculares.
- 8- La capacidad de adaptación institucional y del personal docente. La posibilidad de desarrollar proyectos productivos por áreas

10. Lessons learnt (300 words)

To the extent possible, please reply to the following questions:

- i) What were the key triggers for transformation?
- ii) What worked really well – what facilitated this?
- iii) What did not work – why did it not work? *

El principal desencadenante son las dificultades que presentan para los alumnos, las materias relacionadas con la ciencia, tecnologías y matemáticas, y esto muchas veces son las razones del abandono y futuro fracaso en sus estudios.

Se observa que aquellos docentes que han implementado prácticas con enfoque STEAM, han logrado evidencias positivas observables en los alumnos. Sin embargo uno de los problemas que manifiestan que necesitan resolver es la evaluación, este suelo manifestarlo como una dificultad.

11. Conclusions (250 words)

Please describe why may this intervention be considered a “best practice”. What recommendations can be made for those intending to adopt the documented “best practice” or how can it help people working on the same issue(s)? *

Un aspecto importante a tener en cuenta cuando se intenta adoptar una transformación para mejorar la práctica es pensar en el contexto, incluso mas allá de la institución educativa. Por ello es recomendable

- 1- Involucrar a las familias al acompañamiento de los alumnos.
- 2- Conocer las realidades de las familias.
- 3- Tener en cuenta el tiempo y disponibilidad de materias y docentes.
- 4- Apertura a la comunidad
- 5- Vivencia e intercambio de la realidad educativa con su medio social, económico, productivo.

12. Further reading

Please provide a list and URLs of key reference documents for additional information on the “best practice” for those who may be interested in knowing how the results benefited the beneficiary group/s. *

<https://prezi.com/view/PXKi1uog5dCjF4JN9GHe/>
<https://www.youtube.com/watch?v=GMh5wNDqTul&t=21s>
<https://www.youtube.com/watch?v=5tQSXykNq40&t=2785s>
<https://www.youtube.com/watch?v=0HEWmh7yGdc>
https://www.youtube.com/watch?v=klIXPGWOH_w
<https://www.youtube.com/watch?v=mT1HC-njRE0>
https://www.youtube.com/watch?v=MSWD_n94x-M&t=1951s